

# 『 인권교육원 증축 및 리모델링 』 제안공모 심사위원회 서명서

- 일시 : 2021. 11. 1(월요일) 13:00 ~
- 장소 : 국가인권위원회 14층 전원위원회실(서울시 중구 삼일대로 340 나라키움빌딩)
- 안건 : 제안공모 심사 대상작 중 당선작 및 입상작 선정
- 참석위원 서명

(가나다순)


성명	소속	서명	비고
박수정	건축공방 대표		
정성훈	(주)도시건축집단 아름 대표		
지강일	한국예술종합학교 건축과 교수		
천경환	깊은풍경건축사사무소 대표		
최광호	노드아키텍스 건축사사무소 대표		
김병욱	기용건축사사무소 대표		예비


# 『 인권교육원 증축 및 리모델링 』 제안공모 심사위원회 심사결과 의결서


- 일시 : 2021. 11. 1(월요일) 13:00 ~
- 장소 : 국가인권위원회 14층 전원위원회실(서울시 중구 삼일대로 340 나라키움빌딩)
- 안건 : 제안공모 심사 대상작 중 당선작 및 입상작 선정
- 의결 내용: ‘『인권교육원 증축 및 리모델링』 건축설계 제안공모’ 심사를 개최하고 심사결과를 아래와 같이 의결합니다.


구분	심사번호
당선	04
2등	08
3등	07
4등	01

심사위원장: 정 성 훈 (서명) 

심사위원 : 박 수 정 

심사위원 : 지 강 일 (서명) 

심사위원 : 천 경 환 (서명) 

심사위원 : 최 광 호 

# 『 인권교육원 증축 및 리모델링 』 제안공모 정량적 평가 결과

○ 정량적 평가 - 경력(5점)

평가항목	평가 점수	배 점	세 부 평 가 기 준										
담당건축사의 경력	5	5	- 담당 건축사의 경력										
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">5년 이상</td> <td style="width: 20%;">4년 이상</td> <td style="width: 20%;">3년 이상</td> <td style="width: 20%;">2년 이상</td> <td style="width: 20%;">1년 이상</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </table>	5년 이상	4년 이상	3년 이상	2년 이상	1년 이상	5	4	3	2	1
			5년 이상	4년 이상	3년 이상	2년 이상	1년 이상						
5	4	3	2	1									
* 관련 증명서 제출한 경우만 인정													

- 담당건축사의 경력은 경력관리수탁기관의 증명서로 확인하며, 설계분야 기간으로 평가
- 담당건축사의 경력은 건축사 자격 취득 후 경력만을 인정
- 담당건축사의 경력은 대표업체 건축사의 경력에 한정하여 인정함

평가항목	평가점수			
	01	02	03	04
담당건축사의 경력	0	2	5	5
평가항목	평가점수			
	05	06	07	08
담당건축사의 경력	5	0	0	2

2021. 11. 01

위와 같이 정량적 평가 결과를 확인하였습니다.

심사위원장 :  (서명) 

# 『인권교육원 증축 및 리모델링』 건축설계 제안공모 심사

상위5개  
( 01 차 투표결과)

구분	A	B	C	D	E	득표수
01	1	1	1	1		4
02					1	1
03		1	1		1	3
04	1	1	1	1	1	5
05	1					1
06				1		1
07	1	1	1	1	1	5
08	1	1	1	1	1	5
투표수	5	5	5	5	5	25

심사위원장

정성훈



심사위원

박수정



심사위원

지강일



심사위원

천경환



심사위원

최광호



# 『인권교육원 증축 및 리모델링』 건축설계 제안공모 심사

하위1개

( 2 차 투표결과)

구분	A	B	C	D	E	득표수	4등
01	1	1	1	1	1	5	
04						0	
07						0	
08						0	
투표수	1	1	1	1	1	5	

심사위원장 정성훈

(서명) 

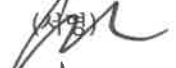
심사위원 박수정

(서명) 

심사위원 지강일

(서명) 

심사위원 천경환

(서명) 

심사위원 최광호

(서명) 

# 『인권교육원 증축 및 리모델링』 건축설계 제안공모 심사

상위2개

(3차 투표결과)

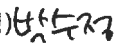
구분	A	B	C	D	E	득표수
04	1	1	1	1	1	5
07						0
08	1	1	1	1	1	5
투표수	2	2	2	2	2	10

3등

심사위원장 정성훈

(서명) 

심사위원 박수정

(서명) 

심사위원 지강일

(서명) 

심사위원 천경환

(서명) 

심사위원 최광호

(서명) 

# 『인권교육원 증축 및 리모델링』 건축설계 제안공모 심사


당선작  
(4 차 투표결과)

구분	A	B	C	D	E	득표수
04	1	1	1		1	4
08				1		1
투표수	1	1	1	1	1	5

심사위원장      정성훈

(서명) 

심사위원      박수정

(서명) 

심사위원      지강일

(서명) 

심사위원      천경환

(서명) 

심사위원      최광호



# 『 인권교육원 증축 및 리모델링 』 제안공모 심사 종합 의견서

심사 종합 의견을 아래와 같이 제출합니다.

## 심사 종합 의견서

‘인권넷 인권감수성’이라는 가치를 건축, 가로, 토대에  
어떻게 반영하려는 노력이었는지 평가할 수 있는  
사안이 인정되었고, 각 제출자들이 가진  
장점 - 가로, 토대의 새로운 방식, 기존 건물에 대한  
관심을 통한 리모델링 등 - 을 높이 평가하였다.

2021. 11. 01

심사위원장: 정 성 훈

(서명) 

심사위원 : 박 수 정

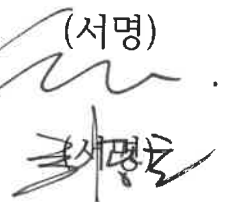
(서명) 

심사위원 : 지 강 일 (서명)

심사위원 : 천 경 환

(서명) 

심사위원 : 최 광 호

(서명) 



# 『 인권교육원 증축 및 리모델링 』 제안공모 심사 의견서

구분	심사번호	총 평
당선작	4	가운.되다 새로운 공간을 끌어오는 느낌이 '인간 교육'이 주는 가치라 참 어울림. 외) 밝은 Entrance, 쾌적한 Mass 등
2등작	2	기존 건물의 가치는 남게 두더라도 인간교육원과 새로운 가운의 공간을 잘 풀어야, 다만, 현이주는 듯한 감동감이 한계점.
3등작	1	기존 건물의 경사면을 활용한 지대 공간 활용이 특기함. 다만 사무공간나 살때 내려올때 다른 소음적인 것이 아쉽음.
4등작	1	아트가운이나는 요소는 좋으나 공간활용과 기존 건물 내는 동선이나타서 새로운 공간을 만드는 느낌이 아쉽.
5등작		

2021. 11. 01

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

심사위원 : 정석훈 (서명) 정석훈

# 『 인권교육원 증축 및 리모델링 』 제안공모 심사 의견서

구분	심사번호	총 평
당선작	4	대지의 경사를 활용하여 열린공간과 동서의 연결성이 훌륭한 안입니다. 특히 개방감 있는 저층부는 인권원(교육원)을 찾는 이용자에게 쾌적한 환경을 제공할 것으로 판단됩니다. 상부의 공간도 외부와 연결되어 유기적인 공간을 만들고 있는 훌륭한 안입니다.
2등작	8	리모델링의 개념을 잘 적용하여 기존건물의 가치와 새로운건물의 표현을 만들어낸 안입니다. 내벽공간의 모퉁이를 잘 고려하였고, 기존층벽의 재화강도 이끌어내었습니다. 다만, 교육관으로서 일반이용자들과 사무공간 이용자들 모두에게 충분한 외부공간이 제공되지 못한점은 아쉽음 덧붙이어나 훌륭한 안입니다.
3등작	7	기존환경을 논박히 고려하지 못한점이 아쉽고, 리셉션의 활용도가 긍정적인 견보다 유연성에서 부정적일수 있다고 판단되었습니다.
4등작	1	좋은 아이디어를 통한 리모델링을 제안하였는데, 전면상라 천정면 천정면에 대한 우려가 있었으며, 아트리움 자체가 타공간 또는 기존공간과 유기적으로 연결되지 못한 점이 아쉽음 안입니다.
5등작		

2021. 11. 01

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

심사위원 : 박두경 (책명서)

# 『 인권교육원 증축 및 리모델링 』 제안공모 심사 의견서

구분	심사번호	총 평
당선작	4	인천 이라는 주제를 '연결'이라는 컨셉을 통해 공간과 할 것이 인상깊음. 동-서측 뿐만 아니라, 남-북측으로도 내/외부 공간들을 연결하면서도 자성동에 다양한 외부공간을 배치해 인지가 쉽고 이용자가 쾌적하게 사용할 수 있는 계획이기에 생각됨.
2등작	8	기존 건물을 매우 세심하게 관찰해 새로운 공간적인 특징으로 보완한 점이 인상적임. 지체동, 1층의 주요 공공공간 (전시실, 교차실 등) 전면이 충분한 공간이 제안되었으면 함. 경쾌적인 완성도와 색칠기 제안한 공간들이 매우 높고 생각됨.
3등작	7	기존 건물에서 새로운 디자인 제안의 강세가 될 만한 부분들을 세심하게 찾아냈으며, 캠퍼스의 활용, 외부계단 상복 여부 계획이 리얼한 생각됨. <del>인</del> 인천에 대한 깊은 고려를 바탕으로 여러 용도로는 공간을 만들어낸 것이 인상적임.
4등작	1	아르가움이 주요 계획이었으나 아르가움을 통해 내부공간이 구성되거나 동선을 해결하지 못한 부분이 아쉬움. 다만, 동-서 방향의 연결이 필요한 부지 내에서 기존 건물을 최대한 활용하면서도 새로운 층을 만들어 낸 부분은 인상깊음.
5등작		

2021. 11. 01

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

심사위원 : 지강일

(서명)

# 『 인권교육원 증축 및 리모델링 』 제안공모 심사 의견서

구분	심사번호	총 평
당선작	4	기발적인 소재와, 모든 공간 구획에서 신묘한 빛의 사용. 다만 정리, 특색, 리듬감 등의 가치가 기존 (공공건축 의 <del>특성</del> 특에 미치지 못하는 점도 공공건축 차원에서 아쉬움.
2등작	8	기존 건물을 존중하되 여러 안락적인 공공건축 유형과 다른 표상을 지닌 건물을 정기 유 장점이. "인권"의 가치와 건축적으로 각 표현이나 있다.
3등작	7	현실성을 고려한 점 (왕복 주차 공간, 구조변경허가) 이 강점이나, 동시에 해 치명적 단점이 있음. 기존 정사각 축영역 포 장점이나, 전시장의 유연한 활용을 제한하는 점.
4등작	1	아트나눔 거체에 위임권이 많고, 애매한 공간이 많아 아트나눔의 용도의 위계적으로 맞물리지 않음이라는 점이 아쉬움.
5등작		

2021. 11. 01

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

심사위원 : 김광안 (서명)

# 『 인권교육원 증축 및 리모델링 』 제안공모 심사 의견서

구분	심사번호	총 평
당선작	64	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대외홍보과 시공의 비자를 위해 보행자등심의 여가가 우수함이다.</li> <li>· 대외시공에서 진행하는 계단을 15cm 정도 변해서 셋백해서 권업대등을 형성한점, 사후서부리와의 간섭을 의해 생략되는 사방의 위험요소를 제거한점등 당선작을 선정할 수 있다고 생각합니다.</li> </ul>
2등작	08	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 전면기둥에서의 입면구성, 다양한 외부 광공공인등 위대한 평면구성이 돋보입니다.</li> <li>· 안근원회의 생김새 들보수 앞 간섭이 많음, 생김새는 로비등이 아쉬운점이 있습니다. 수고 많으셨습니다.</li> </ul>
3등작	07	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기존건물을 이용하여 전체공간 구성한점, 리프트부터 1층을 연결하는 공간성등 장점이 많습니다.</li> <li>· 사방이 측면에서의 우려가 많은을 안타깝게 생각합니다.</li> <li>· 수고 많으셨습니다.</li> </ul>
4등작	01	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 아포나움등해 안근공공의 생김새를 부러하여 노력한점이 돋보입니다. 다만 매개기둥에서의 우려사항이있으며 아포나움만을 생략할수 있는 간섭의 이야기가 부단스러워 아쉬운 점 있습니다. 수고 많으셨습니다.</li> </ul>
5등작		

2021. 11. 01

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

심사위원 : 최광호 (서명)